

Rondetafelgesprekken over de werking van de Lokale Overlegplatforms

Schooljaar 2009-2010

Dienst Pedagogisch Beleid

Bob.Loisen@ovsg.be
Didier.Bataillie@ovsg.be
Soetkin.Bauwens@ovsg.be

1 Inleiding

Het decreet Gelijke Onderwijskansen (GOK) dateert van september 2002. Via een geïntegreerd ondersteuningsaanbod wil men alle kinderen dezelfde optimale mogelijkheden bieden om te leren en zich te ontwikkelen. Dit decreet wil tegelijk uitsluiting, sociale scheiding en discriminatie tegengaan en heeft daarom speciale aandacht voor kinderen uit kansarme milieus. Het GOK-beleid bestaat uit drie onderdelen: inschrijvingsrecht, de lokale overlegplatforms (LOPs) voor het basisonderwijs en voor het secundair onderwijs voor de toepassing van het inschrijvingsrecht, en het geïntegreerd ondersteuningsbeleid.

De Vlaamse overheid heeft in haar beleidsnota 2009-2014 aangekondigd dat ze de regels van het huidige inschrijvingsrecht en de bijkomende experimentele aanmeldingsprocedure zal evalueren. Om een beter zicht te krijgen op hoe stedelijke en gemeentelijke scholen de LOPs en hun werking ervaren, organiseerde OVSG in de loop van februari 2010 rondetafelgesprekken. Met de conclusies uit die gesprekken wil OVSG enerzijds zijn begeleidingswerk beter afstemmen op de noden van de scholen en schoolbesturen en anderzijds gefundeerde standpunten innemen op beleidsmatig vlak.

2 Organisatie

Om op een efficiënte manier gesprekken te kunnen voeren, selecteerde OVSG uit al de schoolbesturen en schooldirecties een twintigtal deelnemers per sessie. De scholen en schoolbesturen werden gekozen op basis van een aantal criteria: ligging (platteland, provinciesteden, grote steden), percentage kansarmoede en deelname aan het dagelijks bestuur van een LOP. De gesprekken gingen door in elke Vlaamse provincie. Wegens de specifieke context werden voor de steden Gent, Antwerpen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aparte sessies georganiseerd. In totaal namen 31 directeurs (27 basisonderwijs en 4 secundair onderwijs), 13 coördinerend directeurs (10 basisonderwijs en 3 secundair onderwijs), 3 schepenen van onderwijs, 9 ambtenaren en 2 algemeen directeurs deel aan de gesprekken.

Onze oprechte dank aan alle deelnemers van de rondetafelgesprekken voor de tijd die zij voor ons vrijmaakten. Dankzij hun bereidheid om met ons te reflecteren en hun ervaringen te delen, hebben wij een schat aan informatie kunnen verzamelen. Wij zijn nu in staat om beleidsaanbevelingen te formuleren die gebaseerd zijn op de ervaringen van mensen in het veld.

3 Verslag

Tijdens de gesprekken viel op dat op heel verschillende manieren gewerkt wordt. Deze verschillen uiteten zich bijvoorbeeld in de manier van aanpak in een LOP, de posities van de deskundigen en de voorzitters, de onderwerpen die aan bod komen. Ook de manier waarop de interactie tussen de deelnemers verloopt, verschilt van plek tot plek.

Om de gesprekken gestructureerd te laten verlopen, werkten we met een gespreksleidraad. De volgende aspecten kwamen aan bod.

- 🔍 Doelstellingen en kerntaken van een LOP
- 🔍 Regelgeving
- 🔍 Taakverdeling binnen een LOP
- 🔍 Vertegenwoordiging en samenwerking binnen een LOP
- 🔍 De omgevingsanalyse
- 🔍 De (experimentele) aanmeldingsprocedure
- 🔍 De andere decretale opdrachten van een LOP
- 🔍 Andere opdrachten van een LOP
- 🔍 Samenwerking met andere overlegorganen
- 🔍 Flankerend onderwijsbeleid

3.1 De doelstellingen en kerntaken van een LOP

Heel wat respondenten delen ons mee dat de doelstellingen en de kerntaken binnen een LOP niet echt duidelijk geformuleerd zijn. De ondersteuning die OVSG biedt door middel van infovergaderingen en advies op maat geeft wel een helder inzicht in doelstellingen en kerntaken.

Enkele respondenten zijn blij met het bestaan van het LOP in hun regio. Het LOP biedt een forum voor gesprekken tussen de vertegenwoordigers van de verschillende onderwijsverstrekkers. Er zijn eveneens duidelijke doelstellingen die door alle leden gedragen worden. Een aantal deelnemers zagen in het LOP ook een voedingsbodem voor gemeentelijke initiatieven.

‘De gemeentelijke Dienst voor Onderwijs en Gezin is er gekomen door gesprekken tussen de verschillende onderwijspartners in het LOP.’

De deelnemers van de rondetafelgesprekken vragen dat LOPs meer aandacht besteden aan het uitwerken van een duidelijk toekomstgerichte visie en het verhogen van de beleidskracht.

3.2 Regelgeving

Volgens de respondenten is de regelgeving met betrekking tot de LOPs niet sluitend. Het GOK-decreet laat veel mogelijkheden tot interpretatie wat aanleiding geeft om bepaalde opdrachten creatief in te vullen. Scholen die dat wensen, kunnen er nog steeds een verborgen agenda op nahouden.

‘Onze school kreeg de vraag om een kind met een handicap in te schrijven, maar we hebben geweigerd op basis van draagkracht. We maakten afspraken met het CLB en met de ouders. We volgden de afspraken die gemaakt werden in het LOP. Later bleek dat andere scholen het kind geweigerd hadden zonder een analyse van draagkracht uit te voeren en zonder een weigeringsdocument af te leveren.’

De vertegenwoordigers van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs vragen om de regelgeving meer sluitend te maken voor heel Vlaanderen. Aangezien de huidige regelgeving geen spreiding kan waarborgen moet het GOK-decreet grondig geanalyseerd worden. Indien nodig moet het decreet herdacht worden zodat misbruiken en verborgen agenda's in de toekomst vermeden kunnen worden.

Er moet echter wel rekening gehouden worden met de specifieke context van de steden en de (rand)gemeenten.

'Het LOP wil starten met een gemeenschappelijk inschrijvingsbeleid. Maar onze school is samen met een school van het vrije net geen voorstander. Beide scholen liggen in de deelgemeente en kennen de problematiek van het centrum niet. De school heeft geen weigeringen en geen capaciteitsprobleem. De druk om mee in te stappen is echter zeer groot.'

3.3 Taakverdeling binnen een LOP

Meerdere respondenten hebben de indruk dat een aantal deskundigen de agenda's van hun LOP beïnvloeden. Deskundigen die werkervaring hebben binnen een bepaald thema of binnen een bepaalde sector, proberen hun prioriteit op de agenda te krijgen en te houden. Op die manier staan heel diverse onderwerpen bovenaan de agenda: buitengewoon onderwijs, kleuterparticipatie, kostenbeheersing, etc. Dit zijn niet altijd de thema's die de leden van het LOP als prioriteit gekozen hebben.

'Er werd voorgesteld om samen te zitten voor een gesprek over het buitengewoon onderwijs. Dit kwam omdat het een van de stokpaardjes was van de deskundige. Maar deze deskundige is alweer weg en dus ook de bereidheid om aan het buitengewoon onderwijs te werken.'

De rollen en de taken van de leden van de LOPs zijn in het decreet duidelijk afgebakend. De deelnemers van de rondetafelgesprekken vragen dan ook dat het decreet nageleefd wordt. Ze vragen ook meer transparantie over de voorwaarden om aangesteld te worden als LOP-deskundige en LOP-voorzitter. Wegens de grote diversiteit in de aanpak van de deskundigen vinden ze het ook wenselijk dat coaching van de deskundigen overwogen wordt.

3.4 Vertegenwoordiging en samenwerking binnen een LOP

De respondenten melden over het algemeen geen problemen met de vertegenwoordigingen in de LOPs. Alle partners van de LOPs zijn vertegenwoordigd in de algemene vergadering en de werkgroepen. De rechtstreekse afvaardiging van directies wordt als heel positief ervaren. De schoolbesturen die geen officiële communicatie ontvangen vanuit de LOPs worden op de hoogte gehouden door de coördinerende directeurs.

Een aantal respondenten voelt zich tijdens de vergaderingen van het LOP echter geen volwaardige partner. De directies van het buitengewoon onderwijs bijvoorbeeld hebben weinig voeling met het LOP. Het buitengewoon onderwijs staat (enkele uitzonderingen buiten beschouwing) nooit op de agenda. Hoewel bepaalde thema's die besproken worden in het LOP (bijvoorbeeld inschrijvingsbeleid) niet relevant zijn voor het buitengewoon onderwijs, zouden deze deelnemers nochtans een meerwaarde kunnen bieden omdat ze onderwijs vanuit een bepaalde expertise benaderen. Voor het

buitengewoon onderwijs, dat rekruteert buiten de gemeente, kan deelname aan het LOP nuttig zijn om de gemeente, de scholen en de buurt te leren kennen.

In bepaalde LOPs hebben de niet-onderwijspartners geheel of gedeeltelijk afgehaakt. Daar vraagt men zich nu af hoe ze de andere groepen en gemeenschappen opnieuw kunnen aantrekken.

De respondenten vragen dat LOPs zich inspinnen om alle vertegenwoordigers actief te betrekken en meer aandacht te hebben voor de participatie van alle deelnemers, zowel de onderwijspartners als de niet-onderwijspartners. Een LOP moet ook lokaal de kans krijgen om van onderuit te groeien. Dit vergroot de kansen op een goede samenwerking tussen de verschillende partners.

3.5 De omgevingsanalyse

Deelnemers die deel uitmaken van een gemeenteverstijgend LOP, vinden dat deze LOPs verwarring scheppen omdat de problemen van de gemeenten onderling sterk verschillen. Dit is vooral het geval op plaatsen waar een LOP samengesteld is met vertegenwoordigers uit een gemeente en uit de randgemeenten.

De verschillen tussen de omgevingsanalyses die de LOPs gemaakt hebben, zijn enorm. In sommige LOPs is er geen omgevingsanalyse gemaakt.

'De leden van het LOP vragen al geruime tijd naar een omgevingsanalyse, maar die is er nog steeds niet.'

In andere LOPs zijn lijsten opgemaakt en gegevens verzameld maar er werden geen besluiten getrokken en er wordt verder niet mee gewerkt. In nog andere LOPs zijn analyses met goede cijfergegevens aanwezig om de werkzaamheden te ondersteunen.

De respondenten vragen dat de LOPs blijvend aangemoedigd en ondersteund worden om werk te maken van de omgevingsanalyses en om deze maximaal in te zetten in hun werk. Een goede omgevingsanalyse kan bijvoorbeeld de aandacht vestigen op een aantal groeipolen en op nieuwbouwwijken die zullen zorgen voor een stijgend aantal leerlingen. Zo kan het bewustzijn groeien om in het LOP te praten over het capaciteitsprobleem en de oprichting van scholen.

De afbakening van de LOPs moet aangepakt worden. Een gedifferentieerde aanpak dringt zich op. In bepaalde regio's is er nood aan lokale gemeentelijke LOPs omdat de problemen tussen de gemeenten vaak te verschillend zijn. Andere LOPs vragen dan weer dat gemeenten uit de rand toegevoegd worden om bijvoorbeeld de capaciteitsproblemen zo breed mogelijk te kunnen bekijken.

3.6 De (experimentele) aanmeldingsprocedure

Om een einde te maken aan de kampeertoestanden en elk kind gelijke kansen te garanderen op inschrijving in een school naar keuze, kunnen de LOPs sinds 2009 experimenteren met een aanmeldingsprocedure. Deze procedure moet er enerzijds voor zorgen dat de ouders hun kinderen

kunnen aanmelden en hun intentie tot inschrijving kenbaar kunnen maken. Anderzijds zorgt deze procedure ervoor dat de school, op basis van een in het LOP goedgekeurde procedure met ordeningscriteria, een rangorde kan aanbrengen in de aanmeldingen. Een aanmeldingsprocedure bestaat uit twee zaken: de aanmeldingsperiode en het ordeningscriterium. Grote steden zoals Antwerpen, Gent, Brussel en Leuven gingen van start met een systeem van (elektronisch) aanmelden.

De respondenten die ervaring hebben met een experiment van aanmelden stelden (nog) geen effect vast op het nastreven van een sociale mix. Ze staan wel positief tegenover zo'n systeem omdat er nu wel gelijke kansen zijn om aan te melden en vervolgens in te schrijven. Dankzij de invoering van een aanmeldingsperiode kwam een einde aan de onrechtvaardige kampeertoestanden. Ook geeft dit systeem transparantie over weigeringen.

De experimenten werken met verschillende ordeningscriteria, zoals bijvoorbeeld 'buurt', 'aantal jaar methodeschool', 'snelheid van aanmelden' en 'het aantal jaren opvang in dezelfde campus'. Het buitengewoon onderwijs is niet opgenomen in de experimentele aanmeldingsprocedure omdat er ingeschreven wordt via een protocol en aan de hand van een attest van het CLB.

De respondenten vinden de mogelijkheid om nog een jaar te experimenteren met de elektronische aanmelding en inschrijvingsperiodes zeer nuttig om het systeem op punt te stellen en de gedetecteerde fouten eruit te halen. Tijdens de rondetafelgesprekken werden de volgende aanbevelingen gedaan.

- Q Laat voldoende ruimte voor overleg en neem beslissingen niet te snel zodat een consensus bereikt wordt. De algemene vergadering van een LOP moet meer investeren in participatie van alle deelnemers. Op die manier kan het LOP aan slagkracht winnen om een antwoord te bieden aan de inschrijvingsproblematiek.
- Q Wees aandachtig voor het eventueel ontstaan van een mobiliteitsprobleem. Ouders uit het centrum die geen plaats vinden voor hun kinderen worden soms doorverwezen naar scholen in de rand. Deze ouders moeten een gedwongen keuze maken en zijn niet gemotiveerd. Zodra er een plaats vrijkomt in een school in het centrum zijn ze weg. Soms zijn het vervoersarme ouders die grote verplaatsingen moeten maken vanuit het centrum. Daarenboven kampen in sommige gevallen ook de scholen in de rand met een capaciteitsprobleem zodat de uitstroom uit het centrum niet opgevangen kan worden.
- Q Werk met een communicatieplan en kies bewust de communicatiekanalen om aanmelding- en inschrijvingsperiodes aan te kondigen. Zorg ervoor dat mensen met een lage sociaaleconomische status de boodschap ontvangen.
- Q Zorg ervoor dat de gemaakte afspraken ook opgevolgd worden. Denk na over een eventuele sanctionering van scholen die de gemaakte afspraken niet naleven.
- Q De steden die werken met het experiment, hanteren verschillende aanmeldings- en inschrijvingsprocedures voor verschillende onderwijsniveaus. Dat zorgt voor verwarring. De communicatie hierover moet duidelijker worden.

- Q De experimentele aanmeldingsprocedures in Antwerpen, Brussel en Gent legden de omvang van het capaciteitsprobleem bloot. Er moeten dringend duurzame oplossingen gevonden worden voor het capaciteitsprobleem.
- Q Zorg ervoor dat alle scholen meewerken. Dit zorgt voor meer transparantie over beschikbare plaatsen, weigeringen, aanmeldingen, etc.
- Q Kies doordacht voor een of meerdere ordeningscriteria en vermijd hierbij ongewenste effecten. Er is een tendens naar het creëren van grotere campussen waar kinderen vanaf de crèche terecht kunnen en vervolgens naar school gaan. Dit heeft als gevolg dat scholen zonder crèche blijven rekruteren uit een kansarm publiek dat wegens werkloosheid geen opvang nodig heeft of kan betalen. De ‘campusgedachte’ zorgt ervoor dat leerlingen van school wisselen voor ze het laatste leerjaar afgemaakt hebben, net voor de derde kleuterklas en de derde graad lager onderwijs. Ouders zijn immers zo bezorgd om zeker een plaats op school te vinden dat ze hun kinderen laten wisselen van school of kiezen voor campusscholen. Dat is nefast voor autonome kleuter- of lagere scholen en voor scholen zonder crèche.

3.7 De andere decretale opdrachten van een LOP

De respondenten zijn positief over de bemiddelingscommissies. Die doen over het algemeen heel goed werk. In consensus wordt beslist waar leerlingen naartoe kunnen.

‘De bemiddelingscommissie bestaat uit directies van alle netten en de voorzitter van het LOP. Zij komen 3 à 4 keer per jaar samen. De commissie treedt ook op voor bemiddeling in het buitengewoon secundair onderwijs en ook dit loopt zeer goed.’

Als dat nodig is, worden in het LOP afspraken gemaakt om de kleuterparticipatie te bevorderen. In veel gevallen gaat slechts een zeer laag percentage kleuters niet naar de kleuterschool. In dat geval kan de school dit zelf aanpakken, onafhankelijk van het LOP. Naast het maken van afspraken over het verhogen van de participatie, vervult het LOP ook opdrachten die niet meteen voor dit platform bedoeld zijn.

‘De werkgroep kleuterparticipatie heeft boekenpakketten samengesteld voor de kleuterklassen. Die boeken werden betaald met geld van het LOP.’

In veel LOPs worden afspraken gemaakt over de opvang van anderstalige nieuwkomers. De meeste respondenten vinden dat er goede afspraken gemaakt worden.

‘De werkgroep opvang anderstalige nieuwkomers is een zeer actieve groep. Er is ook een subwerkgroep die bestaat uit leraren. Zij zorgen voor evaluatie, afstemming en bespreken knelpunten en hoe ermee om te gaan.’

In een aantal gevallen loopt de opvang echter niet van een leien dakje. Men komt niet tot consensus of gemaakte afspraken worden niet nageleefd.

'Bij ons wordt veel misbruik gemaakt van de afspraken over anderstalige nieuwkomers. Ook anderstalige kinderen die geen nieuwkomer zijn, worden verwezen naar de school die de nieuwkomers opvangt. We hebben al herhaaldelijk gevraagd om dit te bespreken in het LOP maar daar klinkt steeds het antwoord dat men zich moet openstellen voor alle anderstaligen.'

Voor de opvolging van andere decretale opdrachten worden in de meeste LOPs werkgroepen opgestart. Daardoor ontstaat een erg grote vergaderdruk. Omdat er te veel vergaderd wordt, is het onmogelijk om nog op elke vergadering aanwezig te zijn. Toch is het belangrijk om aanwezig te zijn, vooral op die plaatsen waar de LOPs greep willen krijgen op het onderwijsbeleid van de steden en gemeenten.

3.8 Andere opdrachten van een LOP

Het LOP wordt door de respondenten ervaren als een te sterk sturend beleidsorgaan. Veel LOPs eigenen zich andere dan de decretale opdrachten toe. Op sommige plaatsen begeeft het LOP zich zelfs op het terrein van de pedagogisch begeleidingsdiensten van de onderwijsnetten.

'Het LOP organiseerde een vorming over taalvaardigheid. Onze leraren wensten niet deel te nemen omdat ze al een lessenreeks gevolgd hadden bij de pedagogische begeleidingsdienst. Dit werd hen niet in dank afgenomen.'

Uit de gesprekken blijkt duidelijk dat in veel LOPs een wildgroei van werkgroepen is zonder concrete doelstellingen. In veel LOPs worden werkgroepen opgericht die nooit resultaten bereiken. Ook als werkgroepen een duidelijke meerwaarde (bijvoorbeeld kostenbeheersing en maximumfactuur) hebben, wordt de deelname als een zware tijdsinvestering ervaren. Soms bereikt een LOP consensus over het behandelen van een nuttig niet-decretaal thema.

'Onze werkgroep 'over de muur kijken' nam het Franstalig onderwijs onder de loep. Er werd een brochure ontwikkeld. Dit werk zou een vervolg moeten krijgen. In het kader van het capaciteitsprobleem zou contact gelegd moeten worden met de Franstalige partners.'

De deelnemers van de gesprekken vragen om de opdrachten van de LOPs opnieuw te bekijken en strikter af te bakenen. De LOPs moeten zich duidelijker aan de omschreven taken houden en zouden geen nevenactiviteiten mogen opnemen. De nevenactiviteiten werken demotiverend. Scholen stoppen er veel tijd in, maar er is voor hen geen onmiddellijk voordeel.

LOPs moeten zich bij de oprichting van een werkgroep bezinnen over de doelstellingen. Kunnen de thema's niet in de algemene vergadering behandeld worden in plaats van in een speciaal opgerichte werkgroep? Of misschien kan een nieuw thema aangepakt worden door een bestaande werkgroep. Het is belangrijk dat er in de algemene vergaderingen verslag uitgebracht wordt uit de werkgroepen. Op die manier blijft iedereen betrokken en zijn opvolging en terugkoppeling gegarandeerd.

3.9 Samenwerking met andere overlegorganen

In veel (groot-)steden bestaat er naast het LOP een ander overlegorgaan waar onderwijskundige onderwerpen besproken worden. Een aantal voorbeelden zijn de Oostendse Onderwijsraad (OOR), de Sint-Niklase OnderwijsRaad (SNOR), de Onderwijsraad Antwerpen (ORA) en de Beleidsgroep Onderwijs Gent (BOG). In veel gevallen worden dezelfde thema's door dezelfde onderwijsvertegenwoordigers besproken en zouden de besprekingen in het LOP ook in deze raden kunnen gebeuren. Als een duidelijk onderscheid gemaakt wordt tussen de vergaderagenda's van het LOP en van de onderwijsraad stelt dit probleem zich veel minder. We kregen ook een aantal keer te horen dat overleg tussen de netten géén probleem is in de onderwijsraad en wel in het LOP.

3.10 Flankerend onderwijsbeleid

Een aantal respondenten meldt dat via het LOP geprobeerd wordt om het flankerend onderwijsbeleid van een gemeente of stad te beïnvloeden. De leden van de LOPs stellen dan vragen over het financieel beleid van de stad ten aanzien van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs. De vertegenwoordigers uit het stedelijk en gemeentelijk onderwijs krijgen daarmee de indruk dat het LOP gebruikt wordt als platform om greep te krijgen op het flankerend onderwijsbeleid van de stad of gemeente.

'De jeugddienst wilde in het kader van de verfraaiing van gemeentelijke speelpleinen speeltuigen plaatsen op de gemeentelijke speelplaatsen. Het LOP wil niet inzien dat dit niet mogelijk is omdat die speeltuigen bedoeld zijn voor alle kinderen van de gemeente.'

'Het LOP formuleert voorstellen om een stedelijk (time-out)project, gefinancierd via het flankerend onderwijsbeleid, uit te breiden naar een regionale time-out zonder de stad daarover te consulteren. Hierover wordt ook gecommuniceerd naar andere gemeenten zonder dat er een akkoord is.'

De respondenten vragen van de LOPs respect voor de autonomie van de gemeente en haar onderwijsbeleid. Ze vragen ook respect voor de gemeente in haar rol van regisseur van het flankerend onderwijsbeleid en bij de toekenning van sociale en andere voordelen. Om een goede samenwerking te krijgen tussen de LOPs en de gemeente in het kader van flankerend onderwijsbeleid is er nood aan duidelijkheid in de regelgeving.

4 De beleidsaanbevelingen

4.1 Aanbevelingen naar het centrale niveau

- De regelgeving over inschrijving moet sluitend zijn voor heel Vlaanderen. Aangezien de huidige regelgeving geen sociale mix in alle scholen kan waarborgen, moet het GOK-decreet grondig geanalyseerd worden. Indien nodig moet het decreet herdacht worden zodat misbruiken en verborgen agenda's in de toekomst vermeden kunnen worden.

- De regelgeving moet aandacht hebben voor de diversiteit in de LOPs en een gedifferentieerde aanpak mogelijk maken. Voor de afbakening van de LOPs bijvoorbeeld zou het mogelijk moeten zijn om lokaal te bekijken of randgemeenten al dan niet voor een bepaald thema (bijvoorbeeld inschrijvingbeleid) meegenomen worden. In die zin is het belangrijk de huidige LOP-gebieden te bekijken.
- Wegens de grote diversiteit in de aanpak van de deskundigen is het coachen van deskundigen noodzakelijk. Eveneens moet er transparantie zijn over de voorwaarden om aangesteld te worden als LOP-deskundige en LOP-voorzitter. Er moet minimale controle zijn zodat deskundigen ervoor zorgen dat het decreet juist wordt toegepast.
- De experimentele aanmeldingsprocedures in Antwerpen, Brussel en Gent maakten de omvang van de capaciteitsproblemen duidelijk. Er moeten dringend duurzame oplossingen gevonden worden voor deze capaciteitsproblemen.
- Een systeem van elektronisch aanmelden is een dure aangelegenheid. Welke middelen moeten daarvoor vrijgemaakt worden?

4.2 Aanbevelingen naar het lokale niveau

- De LOPs moeten aandacht besteden aan het uitwerken van een toekomstgerichte visie. Het beleidsvoerend vermogen van de LOPs moet worden versterkt.
- LOPs moeten prioriteit geven aan de omgevingsanalyses en er zo goed mogelijk gebruik van maken. Vanuit deze informatierijke omgeving kan een LOP doelgerichter aan de prioritaire doelstellingen werken.
- De opdrachten van de LOPs moeten opnieuw bekeken worden en strikter gedefinieerd zijn. De LOPs moeten zich duidelijk aan die taken houden en mogen geen nevenactiviteiten opnemen. Tevens moeten ze zich bij de oprichting van werkgroepen bezinnen over de doelstellingen van de werkgroep en de manier van opvolging en terugkoppeling.
- De verschillende aanmeldings- en inschrijvingsprocedures en periodes in de steden en de verschillende onderwijsniveaus zorgen voor verwarring. De communicatie over de verschillende aanmeldings- en inschrijvingsperiodes moet duidelijker gebeuren.
- Het LOP moet de autonomie van de gemeenten en steden om hun onderwijsbeleid vorm te geven respecteren. Er is ook nood aan een duidelijke regelgeving om een goede samenwerking te krijgen tussen het LOP en de gemeente op het vlak van het flankerend onderwijsbeleid.
- Als er in de stad of gemeente een onderwijsraad is, dan moet het LOP hiermee goede afspraken maken. Het is belangrijk een duidelijk onderscheid te maken tussen de vergaderagenda's van beide platformen om tot een efficiënte samenwerking te komen.

- De LOPs moeten meer aandacht hebben voor participatief werken zodat alle deelnemers, zowel de onderwijspartners als de niet-onderwijspartners zich aangesproken voelen om samen te werken. Een LOP moet ook lokaal de kans krijgen om te groeien om geleidelijk een goede samenwerking op te bouwen tussen de verschillende partners.

BIJLAGE I

Leidraad rondetafelgesprek 'de lokale overlegplatforms'

I. Kerntaken van het LOP

Algemene doelstellingen

Omgevingsanalyse

(experimenteel) inschrijvingsbeleid

II. Andere decretale opdrachten van het LOP

Welke opdrachten neemt het LOP nog voor zijn rekening? (opvang anderstalige nieuwkomers, kleuterparticipatie, flankerend onderwijsbeleid)

III. Andere dan de decretale opdrachten

bijvoorbeeld vormingen, intercultureel onderwijs, GOK thema's, etc.

IV. Samenwerking met andere overlegorganen

SYNTHESE

Wat willen jullie aan de samenstelling, de werking, de afbakening, de doelstellingen etc. van de LOPs behouden, bannen en bijsturen?

Behouden	Bannen	Bijsturen