



OVSG geeft een protocol van gedeeltelijk akkoord bij het voorontwerp van decreet betreffende het volwassenenonderwijs.

OVSG heeft zich vrij negatief uitgesproken over de uitgangspunten van de conceptnota en heeft ook meermaals ernstige bezwaren aangetekend bij het voorontwerp (zowel in de advisering door de Vlor als in het overleg art.5 Schoolpactwet). In de laatste fase van de syndicale onderhandelingen, hebben we ondanks constructieve voorstellen gedragen door alle onderwijsverstrekkers, moeten vaststellen dat de overheid niet wou ingaan op een aantal overblijvende fundamentele bezwaren.

Om die reden geeft OVSG een niet-akkoord bij de bepalingen van het consortium, de verhoging van de inschrijvingsgelden en de voorgestelde timing van uitvoering. Hierover bestaat eensgezindheid bij alle onderwijsverstrekkers.

Ten slotte drukken we ons ongenoegen uit over het feit dat de overheid het geheel van de bereikte engagementen afhankelijk stelde van een voldoende draagvlak bij de sociale partners en de leden die zij vertegenwoordigen. Wij vinden deze manier van werken niet ernstig.

Inhoudelijke opmerkingen geformuleerd door alle onderwijsverstrekkers

1. Consortia

▪ Structuur

Hoewel OVSG regionale samenwerking en dwingende afspraken over het aanbod genegen is, kunnen wij niet akkoord gaan met de verplichting dat de consortia de vorm van een vzw als rechtspersoon moeten aannemen. Hierdoor ontstaat in de feiten een bijkomend bestuursniveau wat ten koste gaat van de omkadering en de middelen voor de centra voor volwassenenonderwijs zelf. Daarenboven houdt het een beperking in van de vrijheid van onderwijs en de vrijheid van vereniging die niet proportioneel is in verhouding met het nagestreefde doel. Wij zijn ervan overtuigd dat de overheid een aantal garanties en dwingende afspraken kan inbouwen zonder dat hiervoor een aparte rechtspersoonlijkheid moet worden gecreëerd (bijvoorbeeld via convenant). OVSG doet in samenspraak met alle vertegenwoordigers van de onderwijsverstrekkers een alternatief voorstel (zie bijlage).

▪ Norm

Dat centra 720.000 lesuren cursist, het zesvoudige van de behoudsnorm, moeten tellen om de mogelijkheid te hebben niet aan een consortium deel te nemen, is onbillijk. Dit impliceert dat het merendeel van de centra de facto verplicht wordt om in te stappen in een netoverschrijdende structuur met rechtspersoonlijkheid binnen een afgebakende regio.

▪ Inspraakorgaan

Wij kunnen evenmin instemmen met de installatie van een onderhandelingscomité per consortium, omdat wij van oordeel zijn dat de besturen van de netoverschrijdende consortia enkel bevoegd kunnen zijn voor het eigen personeel van het consortium, maar geen bevoegdheid kunnen hebben over personeel van de onderliggende centra voor volwassenenonderwijs en centra voor basiseducatie. Wij zijn wel bereid om te zoeken naar een aangepaste werkwijze om vertegenwoordigers van het personeel inspraak te verlenen bij het opstellen van de vijfjaarlijkse opleidingsplannen.

2. Inschrijvingsgelden

OVSG blijft aandringen op het herzien van de drastische verhoging van de inschrijvingsgelden. Deze verhoging is niet coherent met het Pact van Vilvoorde, dat een beleidslijn uitzet om de participatie aan levenslang leren te verhogen. De voorgestelde begrenzing tot € 400 per opleiding per schooljaar is veel hoger dan het plafond van € 250 ingesteld in 1999; de verhoging van het grensbedrag overschrijdt aanzienlijk de indexverhogingen sindsdien. De modulaire organisatie vereist ook het vastleggen van een grensbedrag per semester. De doorstortingen naar het Fonds Inschrijvingsgelden kunnen de goedkeuring moeilijk wegdragen, hoogstens is een beperkte en gefaseerde invoering duldbaar.

3. Timing

OVSG is zich ervan bewust dat de huidige financiering van de centra voor volwassenenonderwijs verstrijkt op het einde van dit schooljaar en dat een nieuwe financieringsregeling noodzakelijk is. Ook moet het huidige VOCB zicht krijgen op een definitieve positionering en moet de nieuwe ondersteuning van het volwassenenonderwijs worden voorbereid. Daarnaast moet de verhoging van de administratieve omkadering in de CVO's, zoals bepaald in CAO VIII, onverkort worden uitgevoerd.

Toch blijft OVSG kritisch over de ambitieuze timing van de implementatie van andere delen van dit voorontwerp, nu de voorbereiding van het schooljaar 2007-2008 in de centra op gang moet kunnen komen. De onderhandelaars herinneren aan de Resolutie over tijdige indiening van ontwerpen van decreet inzake het onderwijs met het oog op een rechtszekere en ordentelijke start van het schooljaar die eenparig goedgekeurd is in het Vlaams Parlement op 28 mei 2003. Zelfs indien de formele data van de resoluties worden gehaald, plaatsen zij de uitvoerders van dit decreet onder een enorme druk. De voorbereidingen van het volgende schooljaar starten normaal al na de paasvakantie. Op dat moment zal er geen zekerheid zijn over de definitieve teksten. Wij zijn van mening dat de implementatie van het decreet om deze redenen bezwaarlijk op 1 september 2007 gerealiseerd kan worden.

Naast deze bemerkingen die wij delen met de andere koepels, wenst **OVSG de volgende knelpunten onder de aandacht brengen.**

1. Consortia

Ombudsdienst

Wij pleiten voor een laagdrempelige ombudsdienst op het niveau van het centrum die dicht bij de cursist staat, eerder dan voor een ombudsdienst op het niveau van het consortium.

▪ Bijkomend bestuursniveau

De invoering van consortia, als bijkomend bestuursniveau, maakt dat onze inrichtende machten zich niet gewaardeerd voelen voor hun jarenlange inspanningen in het volwassenenonderwijs.

2. Aanwending werkingsmiddelen

Het decreet voorziet dat elk bestuur minimaal 5% van de werkingsmiddelen moet besteden aan kwaliteitszorg en aan de ontwikkeling van leermiddelen. Wij verzetten ons ertegen dat deze 5% eveneens van toepassing is op de eigen middelen van de centra. De overheid is naar onze mening niet bevoegd om beslissingen te nemen over de aanwending van niet-gesubsidieerde middelen.

3. Wederkerigheid afstemming

Van bij de aanvang van de onderhandelingen hebben wij de vraag gesteld naar de wederkerigheid van de verplichting tot afstemming. Deze werd ons inziens te eenzijdig vanuit onderwijs geformuleerd. Wij willen ook een beweging van de publieke opleidingsverstrekkers naar onderwijs toe tot stand zien komen. Ondanks de aanpassingen die de overheid inzake

afstemming deed, blijven wij vrezend voor de realisatie van deze wederkerigheid van de afstemming op het terrein.

Wij geven een *gedeeltelijk akkoord* bij dit voorontwerp van decreet omdat we vaststellen dat de tekst, naast de fundamentele kritiek die wij hierboven formuleren, ook een aantal positieve punten bevat.

Zo werd er een oplossing gevonden voor de problematiek van de consortiumvreemde vestigingsplaatsen en werd het hoofdstuk over begeleiding en ondersteuning van de centra voor volwassenenonderwijs aangepast, waardoor er een versterking komt van het pedagogische aanbod van onze centra. Hierdoor kunnen we onze centra beter ondersteunen bij de uitdagingen van dit decreet.

Daarnaast deed de overheid een aantal engagementen waarvan de uitvoering van wezenlijk belang is voor de sector. De overheid engageerde zich om de cursisten volwassenenonderwijs vanaf 1 januari 2008 mee te tellen voor de berekening van de infrastructuurmiddelen voor onderwijs (AGION). De overheid voorziet hiervoor een bijkomend budget zodat deze operatie niet ten koste gaat van het leerplichtonderwijs. Daarnaast kwamen er engagementen om de salarisschalen van de directies volwassenenonderwijs te verhogen op dezelfde manier als in CAO VIII werd afgesproken voor de directies secundair onderwijs en om een regeling uit te schrijven voor het huidige hoger onderwijs voor sociale promotie (HOSP).

Het deeltijds kunstonderwijs zal dan het enige niveau zijn waarvan de directies geen loonsverhoging gekregen hebben. Wij gaan ervan uit dat zodra deze engagementen voor het volwassenenonderwijs zijn uitgevoerd, de verloning van de directies van het deeltijds kunstonderwijs op eenzelfde manier een oplossing krijgt. Wij blijven bovendien pleiten voor het meerekenen van de cursisten DKO bij de bepaling van het AGION-budget, zodat ook dit onderwijsniveau over budgetten kan beschikken voor zijn patrimonium.

Maart 2007

Bijlage bij het protocol van gedeeltelijk akkoord bij het voorontwerp van decreet betreffende het volwassenenonderwijs

Alternatief voorstel consortia Volwassenenonderwijs zoals neergelegd door de onderwijsverstrekkers op de formele onderhandelingen van 08 februari 2007

Inleiding

Vanuit onze zorg om met een degelijk uitgebouwd volwassenenonderwijs een kwaliteitsvolle speler te blijven op het domein van levenslang leren, onderkennen we de afstemmingsproblematiek als reëel. We onderschrijven dan ook ten volle het uitgangspunt van de overheid om aan deze nood tot afstemming van het aanbod een passend antwoord te bieden.

Als we de teksten van het voorontwerp van decreet over de consortia analyseren, zijn er een aantal elementen die we kunnen aanvaarden, maar er zijn evenzeer principiële bezwaren op een aantal andere punten.

1. Aanvaardbare elementen

- We hebben geen probleem met de notie consortium op zich; die kan behouden blijven.
- We hebben geen bezwaar tegen het verplicht toetreden tot het consortium.
- We zijn bereid om netoverschrijdend samen te werken en vinden het ook nodig dat de centra voor basiseducatie meegenomen worden in de consortia.
- We vinden inderdaad dat een planificatie-instrument op regionaal niveau een duidelijke meerwaarde heeft en nodig is om een oplossing te geven aan de afstemmingsproblematiek. We blijven wel vragen hebben over de wederkerigheid van deze verplichting ten opzichte van andere opleidingsverstrekkers zoals VDAB en Syntra.¹

2. Principiële bezwaren

We verzetten ons tegen het ontstaan van een bijkomend bestuursniveau onder de vorm van een rechtspersoon.

- Een aantal bevoegdheden kunnen effectiever uitgevoerd worden op een ander niveau.

Het is prima dat de overheid wil streven naar een meer generieke aanpak van het vrijstellingenbeleid, meer bepaald op het vlak van procedures en instrumenten inzake EVC en toegekende vrijstellingen. Op die manier genieten cursisten meer rechtszekerheid.

Het plaatsen op het niveau van het consortium, houdt in dat procedures en instrumenten kunnen verschillen van consortium tot consortium wat dan weer de rechtszekerheid zou aantasten.

Naar onze mening horen procedures en instrumenten thuis op het niveau van het 'kenniscentrum'. Beoordelingen dienen te gebeuren in de centra, vermits die daarvoor over de nodige knowhow beschikken.²

¹ De overheid heeft ondertussen een aantal tekstuele aanpassingen gedaan. Wij blijven echter vrezen voor de wederkerigheid van de afstemming op het terrein.

² Deze alinea is niet meer van toepassing. De opdracht rond EVC werd geschrapt uit de opdrachten van het consortium.

Afstemming en aansluiting van het aanbod volwassenenonderwijs en het aanbod basiseducatie zullen voornamelijk gebeuren in het kader van het ontwikkelingswerk van het kenniscentrum. Op dit niveau kunnen knelpunten voor heel Vlaanderen aangepakt worden.

In de plaats van een ombudsdienst op consortiumniveau opteren we voor een tweeledig systeem dat bestaat uit een vertrouwenspersoon en een sluitende klachtenprocedure op centrumniveau enerzijds en een onafhankelijke ombudsdienst op Vlaams niveau anderzijds. De werking van beide wordt in het centrumreglement geëxpliciteerd.

Dit biedt het voordeel van laagdrempeligheid, gecombineerd met volledige onafhankelijkheid op Vlaams niveau.

- Een aantal van de bevoegdheden worden reeds door andere organen uitgeoefend waardoor inefficiënte overlap ontstaat.

Knelpunten, behoeften en oplossingen inzake volwasseneneducatie signaleren is een taak die reeds toegewezen is aan DIVA.

De dienstverlening optimaliseren is een onderdeel van de kwaliteitszorg waarvoor de centra bevoegd zijn en ondersteund worden door de pedagogische begeleidingsdiensten (CVO) en het ondersteuningscentrum (CBE).

- Aan het consortium worden bevoegdheden toegekend waarvoor het geen eindverantwoordelijkheid kan dragen.

De centrustbesturen en niet de consortia blijven als enige verantwoordelijk voor een behoeftedekkend aanbod.

We zien absoluut geen meerwaarde in het maken van een nieuwe tussenstructuur die alleen maar extra kosten (overhead, ...) creëert waarvoor middelen worden onttrokken aan de werkvloer.

Alternatief voorstel

Doelstellingen

- planificatie van het aanbod van de centra
- coördinatie

Opdracht

- planificatie: adviezen uitbrengen over
 - bijkomende onderwijsbevoegdheid
 - afstemming van het aanbod
 - bijkomende vestigingsplaatsen en overhevelingen
- coördinatie
 - centraal aanspreekpunt naar derden, waaronder publieke opleidingsverstrekkers
 - samenwerking met HvN
 - opleidingsplan opmaken (5 jaar)

Werkingsbeginselen

- Wijze van besluitvorming inzake planificatie
 - consensusadvies → automatische uitvoering mogelijk door inrichtende macht
 - andere adviezen → beslissing door de overheid
- Uitvoering coördinatie
 - coördinerend centrum, bij voorkeur CBE (=meest neutrale partner; 1 per consortium; synergie tussen CVO en CBE)
 - ◆ extra stafmedewerker
 - ◆ extra werkmiddelen
- Vorming van het consortium als samenwerkingsverband
 - Het consortium is een netoverschrijdend, regionaal samenwerkingsverband tussen de centrustbesturen voor volwassenenonderwijs. Het consortium komt tot stand via een samenwerkingsovereenkomst tussen de overheid en alle besturen binnen het consortium.