

## **OVSG geeft een protocol van akkoord bij het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XIX.**

### **Niveauoverschrijdend**

#### ***Artikel 5 Schoolpactwet***

Het voorontwerp voorziet in de schrapping van artikel 5 van de schoolpactwet en een geactualiseerde versie zou in de verscheidene niveaugebonden decreten ingeschreven worden.

Wat de schrapping van art. 5 schoolpactwet betreft, menen wij dat dit niet geheel tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap behoort. Het artikel heeft immers ook betrekking op de bevoegdheden die de grondwet voor de federale overheid voorbehoudt. De Vlaamse Gemeenschap kan in dit geval het art. 5 niet in zijn geheel schrappen en dient zich ertoe te beperken het niet langer van toepassing te verklaren op haar eigen bevoegdheden.

Alleszins is de nieuwe formulering die in de verscheidene niveauregelingen wordt ingeschreven enkel gelinieerd op het Vlaamse beleidsniveau. Dit zou een onaanvaardbare inperking van de scope van het huidige 'art. 5-overleg' inhouden.

De afgelopen jaren stond het voormelde overleg tussen overheid en inrichters van onderwijs onder druk, waarbij vooral de overheid haar eigen rol hierbij in vraag stelde. OVSG meent dat de geactualiseerde tekst die nu via het voorontwerp van onderwijsdecreet XIX wordt ingeschreven enkele garanties levert die niet alleen onduidelijkheden wegnemen, maar dit overleg een nieuwe dynamiek zullen geven:

- de meldingsplicht vanwege de overheid omtrent nieuwe initiatieven,
- overleg voorafgaand aan elk ander overleg en in een vroege fase in het beleidsvormingstraject en
- actieve participatie van de minister of zijn afgevaardigde.

In de memorie van toelichting wordt gesteld dat het al dan niet voeren van dit overleg niet langer kan gezien worden als een vormvereiste bij de totstandkoming van decreten of besluiten. OVSG gaat er van uit dat het tijdig nakomen van de meldingsplicht wél een vormvereiste is. Zo niet zou deze nieuwe regeling zinledig zijn.

#### ***GOK in het buitengewoon onderwijs***

OVSG schrijft zich in het principe in dat in het buitengewoon onderwijs de zgn. OVB-uren, die jaren geleden als proefproject werden ingevoerd en sindsdien niet meer werden bijgestuurd, eindelijk organiek worden gemaakt als GOK-uren. We ondersteunen de bijsturingen die de overheid naar aanleiding van de onderhandelingen invoegde, m.n. de aanpassing van de minimumdrempel om van deze uren te kunnen genieten, het laten samenvallen van de periode van deze GOK-cyclus met die van het gewone onderwijs (vanaf 2011) en het geleidelijk maken van de afbouw over 3 jaren voor de scholen die uren verliezen, kunnen onze goedkeuring wegdragen.

### **Secundair onderwijs**

OVSG neemt akte van het engagement dat de overheid neemt om de indeling van het vak techniek (ter vervanging van technologische opvoeding) als algemeen vak en niet als technisch vak ongedaan te maken teneinde deze indeling eerst ten gronde met de sociale partners uit te discussiëren.

Wij betreuen wel dat de overheid niet inging op onze vraag uitzonderingen te voorzien op de regel dat een scholengemeenschap slechts door één CLB begeleid kan worden.

Vooreerst ten behoeve van het buitengewoon onderwijs. De realiteit is dat niet elk CLB over de specifieke expertise bezit om deze scholen correct te begeleiden. De verplichte overstap voor deze scholen naar een ander CLB kan dus nefaste gevolgen hebben. Samenwerking tussen verschillende CLB's binnen hetzelfde territorium lijkt ons in deze aangewezen om de relevante expertise verder te verspreiden. Dit zou trouwens passen in de wens van het beleid om in de toekomst een breder zorgcontinuüm uit te bouwen.

Ten tweede is deze verplichting voor sommige scholen uit het gewoon onderwijs één van de redenen die het hen bijzonder moeilijk maakt tot een scholengemeenschap toe te treden. De overheid is ten aanzien van deze scholen niet consequent. Enerzijds blijft ze scholengemeenschappen verplichten met één CLB samen te werken in de wetenschap dat deze maatregel het voor sommige scholen de facto onmogelijk maakt tot een scholengemeenschap toe te treden. Anderzijds wenst zij scholen die niet tot een scholengemeenschap toetreden uitdrukkelijk te benadelen door hen een minder gunstige geïntegreerde puntenenveloppe toe te kennen.

Wat de geïntegreerde puntenenveloppe betreft, kan OVSG de voorliggende tekst aanvaarden. Nochtans blijft de lokale aanwending van deze enveloppe grotendeels door de voorliggende teksten gedetermineerd. De voorziene regeling geldt slechts voor twee jaren. Het is duidelijk dat bij het herbekijken het subsidiariteitsprincipe het uitgangspunt moet zijn en dat de centrale overheid haar (te) sterk sturende rol dient te vervangen door een groter vertrouwen in het lokale beleidsvoerende vermogen.

### **Deeltijds kunstonderwijs**

Voor het eerst sinds 1973 wordt programmatie van nieuwe instellingen in het deeltijds kunstonderwijs de facto mogelijk gemaakt. Ondanks het uitstel van het niveaudecreet deeltijds kunstonderwijs zal via onderwijsdecreet XIX toch op deze dringende vraag worden ingespeeld en wordt er rekening gehouden met één van de opmerking die het Rekenhof in 2003 maakte in zijn verslag over het deeltijds kunstonderwijs.

Tegelijkertijd wordt de kunstacademie gecreëerd. We stellen vast dat er twee obstakels zijn die het voor inrichtende machten onaantrekkelijk maken in dit verhaal mee te stappen.

Ten eerste moeten de uren beleidsondersteuning ingericht worden als leraarsuren. Wij nemen akte van het engagement waarin de overheid stelt dat dit 'een voorlopige regeling is die juist tot doel heeft voor de toekomst nog verschillende pistes open te laten'. OVSG ervaart deze regeling als te beperkend. Het toekomstige systeem moet alleszins de mogelijkheid laten flexibel in te spelen op de lokale noden en de mogelijkheid bieden een volwaardig middenkader uit te bouwen.

Ten tweede is een kunstacademie die ontstaat door fusie van instellingen, verplicht de uren beleidsondersteuning aan te wenden voor de wedertewerkstelling van één van de directeurs. Hierdoor valt een volwaardige betrekking van directeur weg en verdwijnt de incentive om te fuseren tot een kunstacademie.

### **Rechtspositie**

Wat de overdracht van instellingen tussen inrichtende machten betreft, voorziet de rechtspositie enkel in een specifieke regeling voor de overdracht van het geheel van een instelling. Omtrent de overdracht van een deel van een instelling was in de rechtspositie niets expliciet voorzien. Het voorontwerp van onderwijsdecreet XIX vult deze leemte nu op aanvaardbare wijze op binnen het deeltijds kunstonderwijs.

De overheid engageert zich om over dit thema verder te overleggen en dit zowel inhoudelijk als over het eventuele uitbreiden naar andere onderwijsniveaus. Bij dit overleg dient men er rekening mee te houden dat dergelijke overdracht grotendeels bepaald wordt door een heel aantal parameters die lokaal zeer sterk kunnen verschillen. Een centrale regeling dient daarom een algemeen kader te creëren waarbij er lokaal voldoende beleidsruimte blijft om een regeling op maat van de lokale behoeften uit te werken.

De overheid engageert er zich toe ook de fiche 'beroep tegen preventieve schorsing' te bespreken. Dit onderwerp kadert in een ruimere problematiek van ordemaatregelen die een inrichtende macht binnen

haar instellingen moet kunnen nemen. Voor onze organisatie kan het debat onmogelijk beperkt worden tot één facet van deze problematiek, zonder dat er ook in het gesubsidieerd onderwijs een analoge regeling komt voor de terbeschikkingstelling in het belang van de dienst zoals het GO! dit nu al kent.

De invoering van de afzetting als nieuwe tuchtmaatregel waarbij personeelsleden ook ontslagen kunnen worden zonder hun pensioenrechten te verliezen, is positief. Dit zal leiden tot een snellere afwikkeling van tuchtprocedures en een makkelijker afweging van de gepaste sanctie.

*24 februari 2009*