



OVSG geeft een protocol van gedeeltelijk akkoord bij het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXI.

Het onderwijsrecht is zeer complex. Met dit decreet worden schuchtere pogingen gedaan om enkele zaken te vereenvoudigen en over de niveaus heen te uniformiseren: het (digitaal) ter beschikking stellen van het schoolreglement, de definitie van het begrip net, de omschrijving van de inrichtende macht in het officieel gesubsidieerd onderwijs als publiekrechtelijk rechtspersoon. OVSG juicht dit toe.

Ook voor het bepalen van de **gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's** koos men voor vereenvoudiging en uniformisering. Helaas opteerde men ervoor om in de uitwerking gedeeltelijk terug te vallen op de niveaus en niveaudecriptoren van de kwalificatiestructuur. Onze fundamentele bedenkingen bij de uitrol van de kwalificatiestructuur zijn ook hier van toepassing.

Dit decreet bevat daarnaast echter bepalingen die niet tot vereenvoudiging leiden, integendeel. De regeling van de **tijdelijke aanstelling van doorlopende duur** is nu al bijzonder complex. Ze is nauwelijks te begrijpen, laat staan correct uit te voeren. Dit geldt des te meer wanneer ze moet toegepast worden in combinatie met die van scholengemeenschappen, wat o.i. altijd al een quasi ontoepasbare opeenstapeling van ingewikkelde regelgeving is geweest.

In tegenstelling tot wat de memorie beweert, 'verduidelijkt' men de teksten niet. In werkelijkheid breidt men de rechten van een welbepaalde categorie personeelsleden gevoelig uit. Op korte termijn zal deze uitbreiding de rechten van andere personeelsleden inperken. Globaal wordt de TADD-regeling nog complexer en dus minder toepasbaar dan ze al was en dit zowel voor alle personeelsleden als voor de inrichtende machten. Op termijn verliest dus iedereen.

Bovendien is de TADD altijd een incentive geweest om de samenstelling van scholengemeenschappen zo constant mogelijk te houden. De voorgestelde maatregel doorkruist dit en ondergraaft de stabiliteit van de scholengemeenschappen.

OVSG betreurt dat de overheid kiest voor een oplossing op korte termijn. Wij gaan niet akkoord met deze keuze en menen dat het TADD-stelsel beter in het loopbaandebat grondig wordt bekeken en vereenvoudigd.

In het **secundair onderwijs** voorziet men dat in sommige structuuronderdelen de studiebekrachtiging afhankelijk wordt gemaakt van externe certificering. Uit de memorie blijkt dat het voorstel 'er geenszins toe strekt aan de autonomie van de schoolbesturen en de klassenraden te raken', maar het doet dit uiteraard wel. Bovendien is die externe instantie niet onderworpen aan dezelfde motiveringsplicht als het schoolbestuur en is er geen beroepsprocedure.

De regering neemt zich - terecht - voor bij het bepalen van de betrokken structuuronderdelen de grootste omzichtigheid toe te passen en in samenspraak met de vertegenwoordigers van de inrichtende machten te werken. Dit laatste wordt in een engagement extra bevestigd. Toch drukt OVSG er nogmaals op dat het leiden naar verdere studies of een beroep een uiterst belangrijk onderdeel vormt van het secundair onderwijs, maar niet het enige. Het behalen van het diploma afhankelijk stellen van een externe certificator die enkel de toegang tot één beroep(scategorie) voor ogen heeft, doet afbreuk aan het breed vormend karakter van ons onderwijssysteem.

Het decreet bevat ook maatregelen om **de wachtlijsten in NT2** weg te werken. Sommige hiervan zijn zeer ingrijpend en zetten de basisprincipes van het decreet volwassenenonderwijs onder druk. Wij menen dat er omstandigheden kunnen zijn die ingrijpende maatregelen vereisen. Momenteel bestaat echter de grootste verwarring over de reële inhoud en interpretatie van de wachtlijsten. Bovendien zijn

er buiten onderwijsdecreet XXI al een aantal maatregelen genomen die volgens de eerste signalen hun vruchten afwerpen.

Het is dus zeker niet duidelijk of de toestand inderdaad deze maatregelen rechtvaardigt. OVSG kan zich er daarom in vinden dat bepaalde maatregelen weliswaar worden ingeschreven 'voor het geval dat', maar dat de reële inwerkingtreding afhankelijk wordt gemaakt van een afzonderlijke Besluit van de Vlaamse regering. Dit uiteraard in de hoop er nooit gebruik van te moeten maken.

4 maart 2011