

**Reactie van OVSG op het amendement bij het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XIX m.b.t inschrijvingen in het secundair onderwijs en voorrang hierbij voor leerlingen basisonderwijs van dezelfde campus.**

OVSG heeft de inhoud van dit amendement grondig doorgenomen en heeft daarbij een aantal fundamentele bedenkingen. Uiteraard begrijpen we dat sommige ouders voor een zeker comfort kiezen bij het bepalen van de schoolloopbaan van hun kinderen. Het promoten hiervan staat echter haaks op de principes van het gelijkekansenbeleid en op een aantal algemene pedagogische beleidslijnen die men vooropstelt voor de toekomst van het onderwijs.

- 1 OVSG vraagt zich af hoe deze maatregel te verzoenen valt met de fundamentele uitgangspunten en doelstellingen van het GOK-decreet zoals verwoord in artikel 1.3:

*“De bepalingen van dit decreet moeten worden gelezen in het licht van het realiseren van optimale leer- en ontwikkelingskansen voor alle leerlingen, het vermijden van uitsluiting, segregatie en discriminatie en het bevorderen van sociale cohesie.”*

Kinderen uit basisscholen zonder secundair onderwijs, zeker in grootstedelijke gebieden, krijgen hierdoor minder mogelijkheden om zich in een secundaire school te laten inschrijven. In heel wat gevallen gaat het hier om kansarme leerlingen. Basisscholen met een kansrijk publiek die ook een secundaire school op dezelfde campus hebben, zullen geen gerichte inspanningen meer moeten ondernemen om ook kansarmere kinderen in te schrijven, waardoor de onderwijsdualiteit nog verscherpt dreigt te worden. In die geest vindt OVSG dit amendement niet verzoenbaar met de uitgangspunten van het GOK-decreet.

- 2 Er wordt een nieuwe voorrangscategorie gecreëerd die afbreuk doet aan het recht van inschrijving in de school van zijn of haar keuze. Het GOK-decreet kent vandaag een aantal voorrangsregelingen (broers en zussen, Nederlandstalige leerlingen, leerlingen die beantwoorden aan GOK-indicatoren of voorrang voor leerlingen die niet beantwoorden aan GOK-indicatoren onder bepaalde voorwaarden) die ontstaan zijn uit weloverwogen en algemeen aanvaarde principes. Nu zou het ingeschreven zijn in de basisschool op dezelfde campus als voorrangscriterium kunnen worden gebruikt. OVSG vraagt zich af of dit een voldoende deugdelijk criterium is en hoe dit zich objectief verhoudt ten opzichte van de andere voorrangsregelingen en de algemene doelstellingen van het GOK-decreet.
- 3 Deze voorrangsregeling leidt in concreto tot een vervroeging van de studiekeuze. De objectieve keuze en oriëntering worden beïnvloed door het feit dat ouders een schoolloopbaan op eenzelfde campus genegen zijn, zonder dat er rekening wordt gehouden met de talenten van de leerling. Immers, wat als de secundaire school slechts perspectieven biedt op het niveau van ASO, terwijl de leerling georiënteerd wordt naar het TSO? De overgang van het basisonderwijs naar het secundair onderwijs is een scharniermoment in de schoolloopbaan van een leerling. Dat moment vraagt een weloverwogen schoolkeuze op basis van interesses, vaardigheden en talenten van kinderen. In dit kader kan en mag de locatie van een basisschool geen determinerende factor zijn.
- 4 De toepassing van deze voorrangsregel door inrichtende machten uit het secundair onderwijs zal ontegensprekelijk gevolgen hebben voor het basisonderwijs, bv. op het gebied van leerlingenstromen. Door het amendement te koppelen aan de experimentele aanmeldingsprocedure moet het LOP van het betrokken niveau, i.c. secundair onderwijs, hierover een beslissing nemen. Het LOP basisonderwijs wordt niet betrokken bij de besluitvorming hoewel ook basisscholen de effecten van deze maatregel zullen ervaren. OVSG stelt zich ook vragen bij het begrip ‘campus’. De vestigingsplaatsen van een

basisschool die gelegen is op de campus met een secundaire school, vallen ook binnen deze voorrangsregel. Op die manier dreigt de organisatie van het basisonderwijs ondergeschikt te worden gemaakt aan het secundair onderwijs.

- 5 Ten slotte wil OVSG wijzen op het belang van de lokale basisschool met een volledig aanbod tot en met het zesde leerjaar. Met dit voorstel dreigt de continuïteit hiervan gehypothekeerd te worden. Ouders zullen geneigd zijn hun kinderen in de loop van de lagere school te doen veranderen van school en hen voor de bovenbouw van het basisonderwijs in te schrijven in een lagere school die gelegen is op de campus van een secundaire school. Dat heeft eveneens gevolgen voor de mobiliteit van de lagereschoolleerling. Leerlingen zullen zich verder moeten verplaatsen en er zal een toenemende vraag zijn naar leerlingenvervoer.

### **Conclusie:**

Het amendement holt niet alleen het decreet gelijke onderwijskansen uit, maar het druist ook in tegen de inspanningen die momenteel worden gedaan om een correcte, degelijke studiekeuzebegeleiding uit te werken. Daarnaast heeft een bepaald inschrijvingsbeleid in het secundair onderwijs gevolgen voor het basisonderwijs die naar onze mening onvoldoende ernstig worden ingeschat. Om deze redenen vragen we vanuit OVSG om dit amendement niet te weerhouden.