



scholen op basis van gegevens die én partieel zijn én uit de context gehaald zijn, zal leiden tot vertekende of zelfs ronduit verkeerde beelden.

Een doorlichtingsverslag geeft daarenboven de toestand weer op een bepaald moment, terwijl scholen dynamische organisaties zijn. Verslagen hebben m.a.w. een tijdsgebonden en relatief karakter. We kunnen ons ook afvragen wat begin 2007 de relevantie is van gegevens die dateren van 2000. Scholen evolueren immers voortdurend en dus ook na een doorlichting. Dat blijkt ook uit de opvolgingsverslagen: de meeste scholen hebben hun werkpunten en zeker hun dringende actiepunten grondig aangepakt. In die zin is het veel meer aangewezen de opvolgingsverslagen te bekijken en niet de aanvankelijke doorlichtingsverslagen. Bovendien hebben veel scholen het voorbije decennium naast de doorlichting, die een externe kwaliteitscontrole is, ook aan zelfevaluatie gedaan aan de hand van daartoe uitgewerkte instrumenten door o.a. pedagogische begeleidingsdiensten. Dit is een interne kwaliteitscontrole die ook een dynamiek inzake kwaliteitszorg op gang brengt in de scholen die ermee werken.

Er dringt zich een bezinning op over de manier waarop in de toekomst wordt omgegaan met communicatie over kwaliteitszorg in scholen. Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen de gegevens die een school nodig heeft om aan kwaliteitszorg te doen en de gegevens die de samenleving dient te vernemen in het kader van openbaarheid van bestuur. Wij weten ons hierin als onderwijsverstrekkers gesteund door de Vlaamse minister van Onderwijs die eveneens onze zorg deelt. De minister getuigt hiervan in zijn antwoorden op desbetreffende parlementaire vragen.

De onderwijsverstrekkers wensen hierover een brede maatschappelijke discussie aan te gaan waarbij duidelijk gedefinieerd wordt wat aan wie op welke manier gecommuniceerd wordt zodat de school in alle vertrouwen aan haar eigen kwaliteit kan werken én zodat de maatschappij in het algemeen en in het bijzonder de ouders de informatie krijgt die ze zoekt en waar ze recht op heeft.

*Mieke Van Hecke, directeur-generaal Vlaams Secretariaat van het Katholiek Onderwijs (VSKO)*

*Urbain Lavigne, afgevaardigd bestuurder GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap (voorheen Gemeenschapsonderwijs)*

*Patriek Delbaere, algemeen directeur Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap (OVSG)*

*Patrick Weyn, directeur Provinciaal Onderwijs Vlaanderen (POV)*

*Kamiel Van Herp, vertegenwoordiger Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers (OKO)*