



Slaagkansen in het hoger onderwijs

Meer factoren spelen een rol

Vandaag kwam het onderzoek 'Slaagkansen aan Vlaamse universiteiten: tijd om het beleid bij te sturen?' van Vives (KU Leuven) in de pers. In dat onderzoek wordt een link gelegd naar de vooropleiding van de studenten, enerzijds volgens de richting die ze volgden in het S.O. en ook volgens het net waarin ze schoolloepen. Het onderzoek focust op één aspect van de slaagkansen, namelijk de voorgeschiedenis. Andere aspecten, die in andere onderzoeken aan bod komen, spelen net zo goed een rol.

Uiteraard geven dergelijke onderzoeken waardevolle achtergrondinformatie. Toch wil OVSG, als koepelorganisatie van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs, de cijfers nuanceren. Het stedelijk en gemeentelijk secundair onderwijs heeft namelijk een specifieke samenstelling die de vaststellingen van het onderzoek relateert.

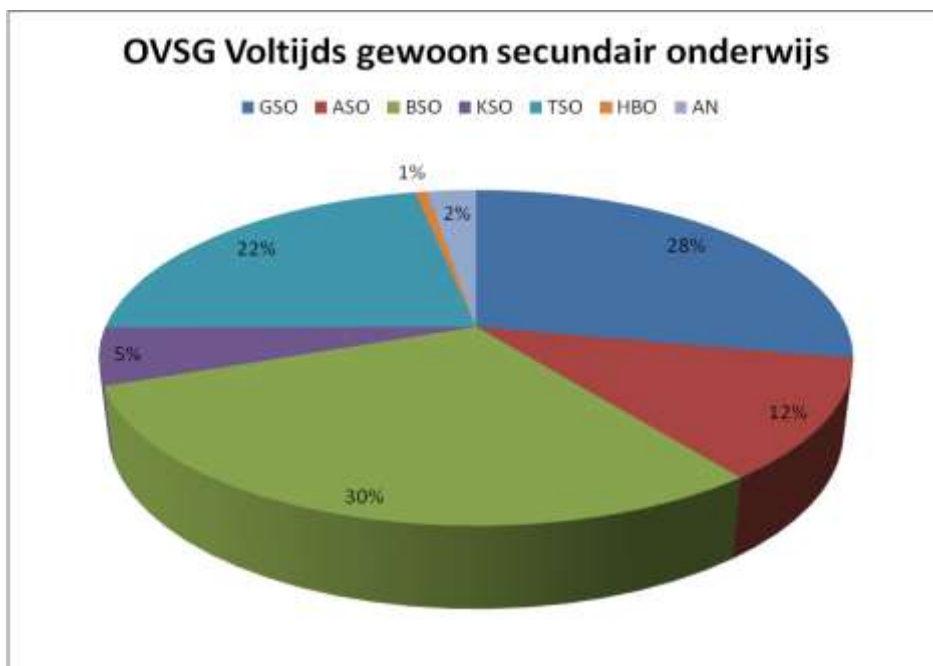
Het stedelijk en gemeentelijk secundair onderwijs maakt 5,02 % uit van het totale secundair onderwijs. Hiervan zit 63 % van de leerlingen in de tweede of derde graad van een TSO-, KSO of BSO-richting. Deze richtingen hebben minder een vervolgtraject naar de universiteit voor ogen, waardoor de leerlingen automatisch minder voorbereid worden op universitair onderwijs. Dat wil overigens niets zeggen over de kwaliteit van het onderwijs dat deze scholen bieden.

Ten tweede situeert het stedelijk en gemeentelijk secundair onderwijs zich vooral in de steden. Scholen werken hard om alle leerlingen gelijke kansen op onderwijs te geven, maar ook uit andere onderzoeken is al gebleken dat bv. de doorstroming van minder kansrijke leerlingen naar het universitair onderwijs moeizaam verloopt. Onderzoek dat scholen met een gelijkaardige populatie, en die zich in een vergelijkbare context bevinden, vergelijkt, is volgens ons veel fairder (zo werkt bv. de Vlaamse onderwijsinspectie).

Positief kiezen voor TSO

Wat we als stedelijk en gemeentelijk onderwijs vooral jammer vinden, is dat dit onderzoek de maatschappelijke vooroordelen tegen TSO en BSO eens te meer bevestigt. Terwijl er plannen op tafel liggen om het secundair onderwijs te hervormen en het technisch onderwijs op te waarderen, wordt hier opnieuw in termen van 'zwakkere' richtingen gesproken. Met 'zwakke' bedoelt het onderzoek dan o.a. TSO en BSO. Het onderzoek berekent de sociale kosten die gepaard gaan met de lage slaagkansen in het hoger onderwijs. We hebben het kostenplaatje niet berekend, maar als een sterke, technisch getalenteerde leerling meteen voor een sterke TSO-richting zou kiezen en zich daarin ten volle zou ontplooiën, dan zouden zowel de overheid als de ouders ongetwijfeld heel wat kunnen besparen.

Z.O.Z.



Voltijds stedelijk en gemeentelijk S.O., zonder Buitengewoon Secundair Onderwijs en DBSO (omdat deze leerlingen niet doorstromen naar hoger onderwijs)

GSO: gemeenschappelijke eerste graad; **HBO:** Hoger Beroepsonderwijs; **AN:** Anderstalige nieuwkomers.

*Meer informatie? anne.berckmoes@ovsg.be, communicatie,
02 506 41 54, 0496 10 40 80*