



Nieuwe berekening voor de werkingsmiddelen van het leerplichtonderwijs: een evenwichtig akkoord

Vandaag werd het nieuwe financieringssysteem voor de werkingsmiddelen van het leerplichtonderwijs voorgesteld. De onderwijskoepels en het GO! namen deel aan het overleg hierover. Het resultaat van dit uitgebreide overleg is een compromis dat voor het stedelijk en gemeentelijk onderwijs voldoende evenwichtig en verdedigbaar is.

Al vele jaren vraagt het officieel gesubsidieerd onderwijs om iets te doen aan het tekort aan werkingsmiddelen én om de ongelijke behandeling van de netten weg te werken. Dat de minister van Onderwijs en Vorming zich met dit nieuwe financieringsmodel houdt aan z'n belofte, is dus een positieve zaak voor OVSG.

Meer middelen ...

Voor deze operatie worden meer middelen ter beschikking gesteld van het onderwijs. We zien dat het totale budget voor het basisonderwijs stijgt met 85 miljoen euro, dat is een stijging met een vierde. Ook in het secundair onderwijs is er een toename van 40 miljoen euro, wat 10% van het totale budget voor het SO vormt. Door de input van deze extra middelen, stijgt de basisfinanciering voor iedereen.

... op een andere manier verdelen

Het nieuwe financieringsmodel streeft een meer gelijke behandeling van de netten na. Daarnaast spelen de leerlingenkenmerken een betekenisvolle rol voor de financiering van een school. Het raamwerk dat vertrekt van een stijging van het budget en een gelijkschakeling tussen de onderwijsnetten op het niveau van de leerling, vinden we positief.

Leerlingenkenmerken

Leerlingen met meer noden vragen meer middelen. Het stedelijk en gemeentelijk onderwijs onderschrijft het uitgangspunt dat een school met meer leerlingen die beantwoorden aan de indicatoren van kansarmoede (thuisstaal, opleidingsniveau van de moeder, schooltoelage en buurt waar de leerling woont), hiervoor een bijkomend werkingsbudget krijgt.

Ook vinden we dat er een correct evenwicht is tussen de basisfinanciering die voor alle scholen stijgt en de bijkomende middelen ten gevolge van deze leerlingenkenmerken. Elke leerling die aan een van de kansenindicatoren voldoet, heeft effect op de berekening van de werkingsmiddelen. Anders dan bij de verdeling van de GOK-middelen is er dus geen minimumpopulatie meer vereist.

Levensbeschouwingen aanbieden

We appreciëren het dat de minister rekening houdt met het feit dat het geven van verschillende levensbeschouwelijke vakken geld kost. Net zoals het Gemeenschapsonderwijs is ook het officieel gesubsidieerd onderwijs verplicht om meerdere levensbeschouwingen aan te bieden. De meerkosten die uit deze verplichting voortvloeien, worden in het officieel lager en secundair onderwijs vergoed door een voorafname van 4,5% per leerling.

Wat betekent dit voor onze scholen?

In het basisonderwijs

Tijdens de onderhandelingen werkten we met simulaties om het effect op stedelijke en gemeentelijke scholen te meten. Voor het grootste deel van onze basisscholen zal dit

concreet betekenen dat de werkingsmiddelen gemiddeld stijgen met 130 euro per leerling per jaar. Zoals blijkt uit de *grafiek* stijgen de werkingsmiddelen per leerling per jaar voor de hoofdmoot van onze basisscholen *tussen de 70 euro en de 160 euro* ten opzichte van de huidige financiering. Voor *alle* leerlingen komen er meer middelen, voor leerlingen die beantwoorden aan de verschillende kansenindicatoren is de stijging nog significanter.

In het secundair onderwijs

In het gewoon SO stijgen de werkingsmiddelen tussen de 80 en de 360 euro per jaar per leerling, afhankelijk van het studiegebied en van de rol die de leerlingenkenmerken spelen. De middelen die voor het secundair worden ingeput, volstaan niet om de kostenbeheersing ook hier te realiseren. We hopen dat ook het SO in de toekomst zal kunnen profiteren van meer middelen.

In het buitengewoon onderwijs

In het buitengewoon onderwijs is er een gelijkaardige inspanning om de netten gelijk te schakelen. Hier zullen de leerlingenkenmerken echter niet meespelen. Simulaties zullen nog moeten verduidelijken wat het effect hiervan is voor onze scholen.

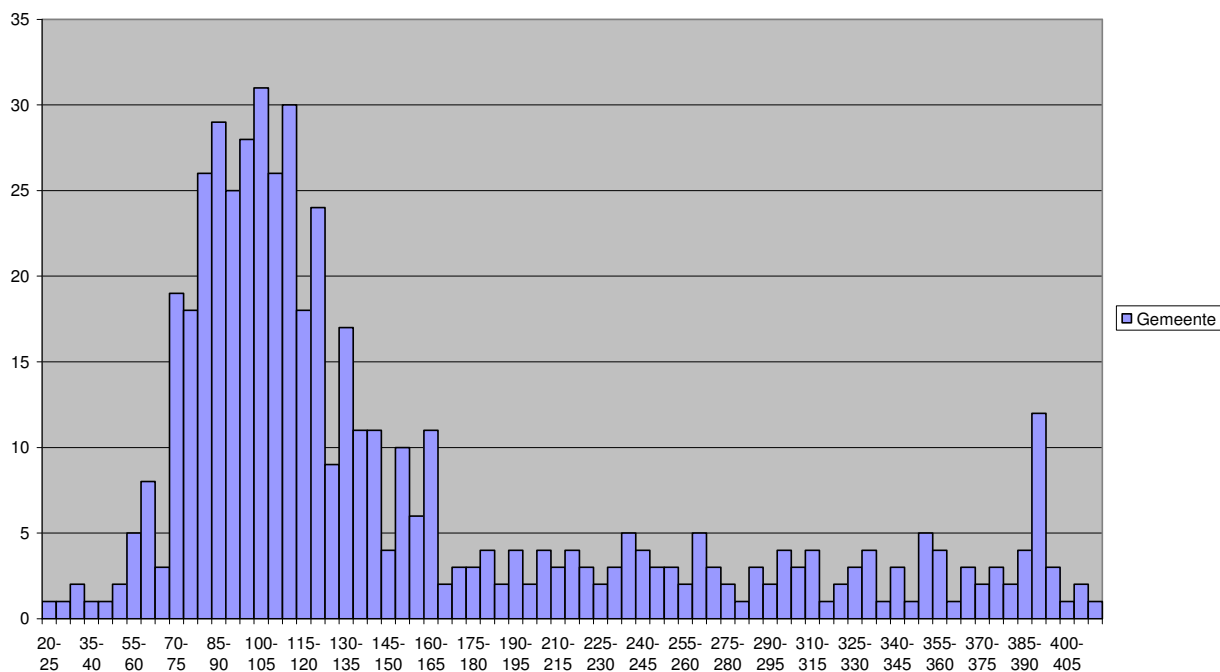
Bedenkingen

Toch is de gelijke behandeling van de netten nog niet helemaal gerealiseerd. Bepaalde budgetten, bv. voor het leerlingenvervoer, de administratieve omkadering van de koepelorganisatie, het eigendomsonderhoud, ... vallen buiten deze tekening. Deze verschillen moeten in de toekomst nog weggewerkt worden. Ook wil OVSG blijvend evalueren of de basisfinanciering voldoende is.

Kleuteronderwijs

Opdat alle kleuters gelijke kansen krijgen, is het aangewezen dat ze op jonge leeftijd naar de kleuterschool gaan en ook aanwezig zijn. De minister tekent een beleid uit om deze principes waar te maken en daar staan we volledig achter. Precies daarom vinden we het jammer dat een kleuter nog steeds niet even volwaardig wordt meegeteld als een lagereschoolkind. We pleiten dus voor een bijkomende budgettaire inspanning voor het kleuteronderwijs.

Stedelijk en gemeentelijk basisonderwijs



Horizontaal: stijging van het budget per jaar per leerling met x-y euro

Verticaal: aantal stedelijke en gemeentelijke basisscholen

Meer informatie? Anne Berckmoes, communicatie OVSG, 0496 10 40 80, 02 506 41 54