



Een eerlijk inschrijvingsbeleid: bereiken we het gewenste resultaat?

In het kader van het decreet Gelijke onderwijskansen zijn het inschrijvingsbeleid en de werking van de lokale overlegplatforms belangrijke hefboomen om gelijke kansen te geven aan kinderen en jongeren.

Voor OVSG is de kerntaak van een Lokaal Overlegplatform het maken van afspraken tussen de lokale geledingen om leerlingen en hun ouders het recht te geven op inschrijving naar hun keuze in een school. Deze basisfilosofie vergt een nauwgezette omgevingsanalyse waarbij de regelgeving (o.a. het hanteren van voorrangregels en het kunnen weigeren wegens materiële redenen) en de vertaling ervan in de lokale context essentiële elementen zijn.

Uit onze gesprekken met scholen en schoolbesturen, blijkt echter dat heel wat lokale overlegfora zich onvoldoende concentreren op deze kerntaak. Er worden in verscheidene LOP's in werkgroepen taken opgenomen die niet onmiddellijk te maken hebben met de belangrijkste doelstelling, namelijk door een evenwichtig en eerlijk inschrijvingsbeleid gelijke kansen voor alle leerlingen nastreven.

Knelpunten

Zo melden heel wat scholen en schoolbesturen ons knelpunten die uitgediscussieerd moeten worden. Enkele voorbeelden.

- Er is sprake van een grijze zone waardoor sommige scholen 'flirten' met de regelgeving. Concreet betekent dit dat bv. weigering van inschrijving niet volgens de gemaakte afspraken en procedures gevoerd wordt. Sommige scholen die de regelgeving correct toepassen krijgen dan weer ten onrechte klachten. Het is belangrijk dat het LOP deze grijze zone analyseert en zoveel mogelijk wegwerkt.
- Scholen vragen zich dikwijls af of er na al die jaren van LOP-werking al duidelijke verschuivingen naar een evenwichtigere verdeling merkbaar zijn. Een van de belangrijkste doelstellingen is immers het vermijden van segregatie, uitsluiting en discriminatie. OVSG blijft ervan overtuigd dat concentratiescholen van kansarme leerlingen en anderstalige leerlingen de kansengelijkheid van kinderen en jongeren hypothekeren.
- Het vergaderritme en de administratieve last staan niet in verhouding tot het rendement.
- De problematiek van dubbele inschrijvingen, vooral in het secundair onderwijs, blijft bestaan.
- De problematiek van de leerplichtcontrole in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest blijft eveneens bestaan.
- De Lokale Overlegplatforms vallen niet samen met bv. de gemeentegrenzen (bv. opvoedingsondersteuning, gemeentelijk overleg, ...), noch met de werkingsgebieden van de CLB's, noch met onderwijszones, noch met scholengemeenschappen ...

OVSG is van mening dat het inschrijvingsbeleid en de concrete toepassing ervan een meerwaarde kunnen betekenen voor de kansengelijkheid in het onderwijs. Het Lokaal Overlegplatform moet zich dan wel houden aan haar belangrijkste opdracht, namelijk het bewaken van een correct inschrijvingsbeleid dat segregatie uitsluit.

Het is positief dat de partners van de verschillende geledingen overleg plegen.

Dit overleg moet echter over de essentie gaan. Andere, niet onbelangrijke items zoals het omgaan met diversiteit, attestering van leerlingen in het secundair onderwijs, inhouden van leerprogramma's en dergelijke, zijn geen kerntaken van een LOP. Ook in het kader van het flankerend onderwijsbeleid wordt weer een nieuwe taak toegeschreven aan het LOP, namelijk het aansturen van een gestructureerd overleg. Voor OVSG is dat geen taak voor het LOP, maar wel voor de gemeente.

Conclusie

Naast de lopende evaluatie van de LOP's, is OVSG vragende partij voor een grondige inhoudelijke evaluatie van het inschrijvingsbeleid. Daarna wordt het mogelijk de nodige bijstellingen te doen voor een toegankelijk, transparant en effectief toelatings- en inschrijvingsbeleid.

Meer informatie?

Contacteer anne.berckmoes@ovsg.be, communicatie OVSG, 02 506 41 54, 0496 10 40